



**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las  
Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes del Distrito de  
Moche**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

Br. Sobrados Acuña, Nory Rosa

**ASESORAS:**

Dra. Azabache Alvarado, Karla Adriana

Mg. García Díaz, Carmen Cecilia

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicometría

**TRUJILLO – PERÚ**

**2018**



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS  
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 4 de 5

Yo Nery Rosa, Sebrados Acuña, identificado con DNI N° 48024562,  
egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la  
Universidad César Vallejo, autorizo ( ☒ ) , No autorizo ( ☐ ) la divulgación y  
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
"Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones  
de Noviazgo entre Adolescentes del Distrito de Moche"; en  
el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo  
estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.  
33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Sebrados

FIRMA

DNI: 48024562

FECHA: 09 de Setiembre del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## **PAGINA DE JURADO**

---

Dra. Azabache Alvarado, Karla Adriana  
Presidente

---

Mg. García Díaz, Carmen Cecilia  
Secretaria

---

Mg. Ventura León, José Luis  
Vocal

## **DEDICATORIA**

Con amor a mis padres:

Por la confianza y el apoyo incondicional.

Nory, Sobrados Acuña

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por darme la oportunidad de lograr mis sueños.

A mi familia y mi novio por confiar en mí y su apoyo incondicional.

A mis asesoras, por su paciencia, tiempo y por compartir sus conocimientos.

La Autora

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo, con DNI N° 48024562 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, setiembre del 2018.

Br. Sobrados Acuña, Nory Rosa

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada propiedades psicométricas del Inventario de Violencia en las relaciones de Noviazgo entre Adolescentes del distrito Moche, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Psicología.

La autora.

## ÍNDICE

PAGINA DE JURADO .....	ii
------------------------	----

DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD .....	v
PRESENTACIÓN .....	vi
RESUMEN .....	x
ABSTRACT .....	xii
I. INTRODUCCIÓN. ....	13
1.1. Realidad problemática. ....	13
1.2. Trabajos previos. ....	15
1.3. Teorías relacionadas con el tema. ....	16
1.4. Formulación del problema. ....	22
1.5. Justificación del estudio. ....	23
1.6. Objetivos. ....	23
II. MÉTODO. ....	25
2.1. Diseño de investigación. ....	25
2.2. Variables, operacionalización. ....	26
2.3. Población y muestra. ....	28
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad. ....	28
2.5. Método de análisis de datos. ....	29
2.6. Aspectos éticos. ....	31
III. RESULTADOS .....	32
V. DISCUSIÓN. ....	38
VI. CONCLUSIONES. ....	41
VII. RECOMENDACIONES. ....	42
VIII. REFERENCIAS. ....	42
Anexos. ....	50



## INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estadísticos descriptivos del Cuestionario para la evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes (CADRI).....	32
Tabla 2. Índices de ajuste del Cuestionario para la evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes (CADRI).....	35
Tabla 3. Índices de consistencia interna del Cuestionario para la evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes (CADRI) .....	36

## INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diagrama de senderos del Cuestionario para la evaluación de la violencia cometida en las relaciones de pareja de los adolescentes (CADRI).....33

Figura 2. Diagrama de senderos del Cuestionario para la evaluación de la violencia sufrida en las relaciones de pareja de los adolescentes (CADRI).....34

## RESUMEN

La presente investigación de diseño instrumental buscó determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes en una muestra de 500 estudiantes de nivel secundario del distrito de Moche. Para la evidencia de validez basada en la estructura interna, se ejecutó el análisis factorial confirmatorio encontrando índices de ajuste adecuados para la subescala de Violencia cometida ( $X^2/gl = 2.19$ ; SRMR = .028; RFI = .906; NFI = .902; PGFI = .770; PNFI = .771) con cargas factoriales entre .29 a .79; como para la subescala de Violencia sufrida ( $X^2/gl = 1.84$ ; SRMR = .026; RFI = .900; NFI = .906; PGFI = .782; PNFI = .800) con cargas factoriales entre .35 a .69. Para la confiabilidad, se hizo uso del método de consistencia interna, observando un coeficiente Omega de .49 a .77 en la subescala de Violencia cometida, y de .49 a .74 para Violencia sufrida.

**Palabras clave:** *adolescentes, relaciones de noviazgo, violencia.*

## ABSTRACT

The present instrumental design research sought to determine the psychometric properties of the Violence Questionnaire in dating relationships among adolescents in a sample of 500 high school students from Moche district. For the evidence of validity based on the internal structure, the confirmatory factor analysis was obtained, finding suitable adjustment indexes for the subscale of committed violence ( $X^2/df = 2.19$ , SRMR = .028, GFI = .945, RFI = .906, NFI = .902; PNFI = .771) with loads up to .29 to .79; as for the subscale of suffered violence ( $X^2/df = 1.84$ ; SRMR = .026; RFI = .900; NFI = .906; PGFI = .782; PNFI = .800) with loads up to .35 to .69. For the reliability, the internal consistency method was used, observing an Omega coefficient of .49 to .77 in the subscale of committed violence, and of .49 to .74 for suffered violence.

**Keywords:** *adolescents, couple relationship, violence.*

## I. INTRODUCCIÓN.

### 1.1. Realidad problemática.

En toda sociedad las personas establecen diversos tipos de relaciones o lazos, basados en los momentos que se comparten y que luego generan algún tipo de emoción, que marca el inicio de una relación (Estévez, 2013). Se considera que las relaciones de ~~pareja~~,pareja son un medio para convivir, madurar, interactuar, conocer y desarrollar emociones, que luego producen sensaciones de apego, contribuyendo a la estabilidad y el deseo de formar luego una familia (Calderón, Caballero y Vega, 2016).

La adolescencia representa una etapa de autodescubrimiento, en donde el alejamiento de la ~~familia~~,familia contribuye a que se vaya formando la identidad, los rasgos de personalidad y la forma de interactuar con el sexo opuesto (Rojas, 2013). A partir de este proceso, se inicia el acercamiento entre hombre y mujeres, iniciando en una amistad, que luego se convierte en atracción y que, muchas veces, genera una relación sentimental (Krauskopf, 2011). Este tipo de relaciones contribuye a ~~que~~que, durante la adolescencia, se pueda fortalecer la autoestima y la identidad, cuando las relaciones son adecuadas y estables entre este grupo social (López, 2011).

Sin embargo, en algunas relaciones de pareja, aparecen episodios de violencia, como agresiones, insultos, manipulaciones o amenazas, que deteriora progresivamente el vínculo generado (Larrañaga, Yubero y Yubero, 2012). Al respecto, para Carrascosa, Cava y Buelga (2015) es importante estudiar las relaciones de pareja durante la adolescencia, ya que marca el inicio de un vínculo emocional importante, que muchas veces, determinará sus conductas y creencias sobre relaciones posteriores. Además, la falta de experiencia en la forma de actuar o tratar a la pareja, puede llegar a generar que aspectos relacionados al maltrato (en cualquiera de sus manifestaciones) se vayan generando, siendo aceptado, como una forma correcta para sobrellevar las dificultades (Viejo, 2014).

Frente a esto, es importante tener en cuenta que, alrededor del 35% de mujeres a nivel mundial ha sufrido o sufre algún tipo de maltrato físico o emocional por

parte de su pareja (Organización Mundial de la Salud, 2016). A la vez, se presume que más de 15 millones de adultos y jóvenes han experimentado violencia de pareja, lo que repercute en la forma de establecer las relaciones, promueve las agresiones como mecanismo de solución y genera grandes dificultades a nivel emocional (Tejada, 2015).

A nivel nacional, esta gran dificultad se encuentra presente; al respecto la Secretaría Nacional de la Juventud (2016) mediante un informe, hizo conocer que cerca del 68.9% de peruanos que tienen de 15 a 29 años y que mantienen una relación de pareja han experimentado episodios de violencia. En Trujillo, durante el año 2016, se reportaron 233 episodios de violencia en pareja (Centro de Emergencia Mujer, 2016). Además, Botton (2015) refiere que, en los distritos de La Esperanza y Trujillo, son cada vez más las mujeres que se animan a denunciar el maltrato recibido por sus parejas. Sin embargo, muchas de ellas aún no logran empoderarse y recurrir a los organismos pertinentes en busca de ayuda.

En el distrito de Moche, la violencia entre parejas se encuentra presente, donde en junio del 2017, se hizo pública una denuncia de maltrato, donde el agresor luego de intentar matar a su pareja y agredirla físicamente logró ser capturado (Aurazo, 2017). Por su parte, Sánchez (2015) manifestó que en el distrito se observó un incremento del 10% en casos de violencia contra la mujer, cifra considerada como alarmante y ~~queque~~, debido a la falta de recursos para abordar la problemática, va en aumento.

Frente a este panorama, se hace necesario contar con herramientas que permitan una adecuada medición de la variable. Actualmente existen diversos instrumentos que permiten medir esta dificultad, como el cuestionario de violencia sufrida y ejercida en la pareja de Moral y Basurto (2015) que posee buenos indicadores de validez y confiabilidad para ser empleados; pero su rango de aplicación está orientado para estudiantes de nivel superior. El índice de Severidad de la violencia de pareja de Valdez et al., (2006) que presenta pocos ítems, cuenta con una adecuada confiabilidad y es usado en diversas investigaciones, sin embargo, está destinado para ser aplicado solo en mujeres.

En relación a esto, Nicholls et al., (2013), considera que la violencia en pareja es un fenómeno que suele darse entre ambos miembros y que debe ser estudiado desde edades tempranas. Frente a esto, el cuestionario de evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes (CADRI), en la versión adaptada en Pacasmayo por Villena (2016); consta de 35 ítems (acortando el tiempo de aplicación), presenta adecuados índices de validez en relación al análisis factorial confirmatorio, así como un buen alfa de Cronbach, además se apoya en un constructo teórico sólido; razones que lo convierten en una herramienta adecuada para conocer los índices de validez en los estudiantes del distrito de Moche.

## **1.2. Trabajos previos.**

Benítez y Muñoz (2014) buscaron determinar los índices de validez del cuestionario para la evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes (CADRI). La muestra estuvo conformada por 571 estudiantes, con edades de 17 a 21 años, que cursaban los primeros ciclos en una universidad de Granada, España. Los resultados permiten apreciar que la prueba presenta dos dimensiones (violencia sufrida y violencia cometida) cada una compuesta por 4 factores. En la primera dimensión el análisis factorial confirmatorio muestra un  $CFI = 0.94$ , además se evidencia una confiabilidad que oscila de .40 a .80; la segunda dimensión evidencia un  $CFI = 0.93$ , la confiabilidad oscila de .47 a .80.

Sarmiento (2014) buscó conocer las propiedades psicométricas del cuestionario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes CADRI, evaluando a 324 estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo, cuyas edades eran de 15 a 19 años de ambos sexos. Los resultados muestran una validez ítem test en violencia cometida de .24 a .67 y en violencia sufrida de .19 a .73; la confiabilidad es de .85 en la escala de violencia cometida, en violencia sufrida es de .89.

Villena (2016) investigó las propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes de la provincia de Pacasmayo; evaluó a 424 estudiantes, cuyas edades fluctuaban desde los 15 a 19 años, seleccionados mediante tipo de muestreo probabilístico estratificado. Los

resultados muestran correlaciones ítem escala de .17 a .68 para la escala violencia cometida y de .21 a .52 para violencia sufrida, se aprecia GFI de .75 y .81, un CFI de .75 y .83 para la primera y segunda escala; la confiabilidad fue obtenida mediante el alfa de Cronbach, es de .79 para ambas escalas.

### **1.3. Teorías relacionadas con el tema.**

#### **1.1.1. La violencia.**

Se considera que el acto violento, hace mención a todo aquel repertorio de conductas, donde se busca lastimar en forma física o psicológica, lo que ocasiona un deterioro en la calidad de vida de quien lo padece (Calero, 2010); para Corsi y Ferreira (1993) son todas aquellas conductas o manifestaciones, donde una persona comete abuso (emocional o físico) sobre otro, debido a su condición de superioridad física o autoridad.

De acuerdo a lo antes mencionado, se considera que la violencia presenta un ciclo (Lorente, 2008):

- a. Incremento y acumulación de la tensión.** Ocurre cuando la persona violenta, considera que su pareja u otra persona, cambia o realiza actividades que van en contra de sus creencias o lo que espera, actos que genera irritación en su persona; por lo general es el hombre quien se muestra de esta forma y la mujer quien intenta calmar la situación.
- b. Explosión de la violencia.** Se evidencia cuando la tensión ha alcanzado su tope, ante lo cual, la persona muestra su violencia por medio de insultos, golpes o mediante el uso de cualquier objeto que encuentre cerca.
- c. Luna de miel o arrepentimiento:** Se caracteriza por las constantes muestras de arrepentimiento por parte de la persona agresora, donde evidencia intenciones de modificar su conducta por temor a que se termine la relación.

#### **1.1.2. Violencia en las relaciones de pareja.**

La violencia en ~~pareja,pareja~~ es un tema de salud público que ha cobrado mayor interés en los últimos años, debido a las grandes consecuencias que genera en la vida de quienes lo padecen, deteriorando su vida, metas,



aspiraciones y llegando en algunas ocasiones a la muerte (Fernández-Fuertes, Fuertes y Orgáz, 2008). Para Arostegi, Laespada y Iraurgi (2016) se le define como aquellos actos de violencia física y verbal, donde una de las partes ejerce este tipo de acciones para seguir manteniendo la relación, celos o por buscar imponer sus ideas.

A la vez, se considera que estudiar la violencia de pareja desde etapas tempranas del desarrollo, contribuye a generar un conocimiento más amplio de la problemática, identificar los mecanismos sobre los cuales se forma la violencia y permite a la vez, poder generar programas de intervención en los adolescentes, para guiarlos o reeducarlos en formas sanas de interacción.

De acuerdo con Calderón, Caballero y Vega (2016) esta dificultad se evidencia también en las parejas de adolescentes, quienes comienzan cada vez en edades más tempranas el enamoramiento, sin embargo, muchos de ellos no reciben una adecuada orientación y emplean conductas inapropiadas para solucionar sus dificultades; se asume que a diferencia de la violencia ejercida en parejas adultas, una de las características principales es que suelen manifestarse insultos y manipulaciones, para obtener lo que se busca (Foshee y Reyes, 2011).

Para Anderson y Danis (2007) la violencia en pareja se define como aquel acto basado en la agresión física o psicológica, por parte de la pareja o de ambos, en donde el respeto y la comunicación se ha visto deteriorada; según Lavoie, Robitaille y Hebert (2000) son todas aquellas acciones que ponen en riesgo la estabilidad y el desarrollo saludable de la relación de pareja, donde por lo general existe un gran riesgo físico, emocional y sexual.

### **1.1.3. Modelos teóricos.**

Existen diversos modelos explicativos, el presente estudio se basa en los siguientes:

#### **1) Modelo sistémico evolutivo.**

Este modelo fue propuesto por Capaldi, Shortt y Crosby (2003) y surge a partir de considerar todo el sistema de interacción que influye en los

adolescentes para manifestar conductas violentas con sus parejas; se parte de la premisa, que las personas consideran que las reacciones negativas (golpes, amenazas, manipulaciones, etc.) como estrategia de resolución de conflictos debido a la influencia social (escuela, amigos, familia, medios de comunicación) y a las propias características de personalidad de la pareja (Capaldi y Kim, 2007).

Se considera que existen tres aspectos principales, que se dan en el proceso de violencia (Pazos, Oliva y Hernando, 2014):

- Las características de personalidad, donde las creencias, actitudes, valores y experiencias propias, determinan las manifestaciones violentas.
- La segunda, involucra el entorno, siendo un factor de riesgo, cuando la localidad, cultura o sociedad, promueve la violencia como una forma adecuada para expresar o solucionar las dificultades en la relación.
- La tercera se refleja, la forma de interactuar de la pareja, donde la manera que tienen de expresar, el respeto y los límites son los que condicionan o no la presencia de actos violentos.

Un análisis realizado por Capaldi et al., (2003) consideran que uno de los factores de riesgo que generaba la constante manifestación de violencia entre adolescentes, era el tiempo de duración de la relación, donde una de las partes aceptaba, muchas veces por desconocimiento, este tipo de actos, fortaleciendo la creencia errónea de que este tipo de conductas son normales, además, se suma la postura sexista que muchas sociedades y culturas reflejan, que incitan a las personas a actuar de esta forma.

## **2) Teoría del aprendizaje social.**

Desde este enfoque, se considera que las manifestaciones violentas en la pareja, surgen a partir de un aprendizaje por observación, donde la persona logra visualizarlo en su dinámica familiar, social o educativa (Lascorz, 2015), además Bandura (1973) quien es uno de los principales promotores de este modelo, considera que el aprendizaje se realiza a partir de la observación de un modelo que por lo general se admira, generando que las

conductas violentas sean vistas como una forma correcta de expresión de las emociones, celos o frustración en la pareja.

En relación a esto, para Miller y Donald (2000) este tipo de aprendizaje, aprendizaje se fortalece, cuando la persona que es víctima se queda callada y se muestra sumisa, generando creencias de poder en el maltratador, además, un problema mayor también se encuentra cuando se alaba la conducta, siendo un reforzamiento del tipo positivo, muchas veces dado por el grupo de amigos y familiares del agresor. En relación a esto, se asume que existen tres aspectos principales que generan esta dificultad (Bandura, 2007):

- **La familia.** Es el primer entorno de la persona, donde aprende que conductas son aceptadas, normalizadas y que estrategias se deben emplear para la resolución de dificultades.
- **El contexto cultural.** Es el medio en donde la persona interactúa, el barrio o vecindario, representa el entorno más próximo, donde va estableciendo algunas creencias sociales, luego un factor influyente es el centro escolar, donde compara diversas perspectivas sobre la violencia con otros compañeros y establece una manera de expresar su frustración.
- **Modelos simbólicos.** Son aquellos modelos por seguir en los adolescentes, generalmente promovidos en programas juveniles, películas, series o la música, que contribuyen, muchas veces en forma negativa en la formación de la identidad de los adolescentes.

#### **1.1.4. Condiciones que favorecen el inicio de la violencia en pareja.**

Para Prada (2012) son:

- a. Factores socioculturales.** Se considera que la violencia surge a partir del medio social o cultural, en donde las expresiones de violencia en las personas son vistas como formas correctivas y adecuadas para conseguir algo, educar o solucionar conflictos; a la vez para Karl (2005) muchas veces es la sociedad y el estado con las leyes establecidas, que generan el aislamiento de la víctima debido al poco apoyo que reciben.

- b. Factores sociodemográficos.** Se considera que son aquellos aspectos como el bajo nivel económico, el poco acceso a la salud (emocional y física) y la edad, ya que es durante la adolescencia, cuando comienzan estas manifestaciones, y que, al no ser abordadas correctamente, se normalizan.
- c. Factores familiares.** La persona aprende a ser violento, a partir de los mecanismos para resolver conflictos vividos en su dinámica familiar, en donde por lo general ha vivido para creencias relacionadas al rol exclusivo del hombre como guía dentro del hogar (Labrador, 2004).

Se considera, que es el estilo punitivo, el que mayor impacto negativo genera, donde los padres emplean constantemente la violencia o humillación, para imponer normas en sus hijos, lo que genera en ellos, la creencia errónea basada en que las dificultades deben ser solucionadas mediante este método (Prada, 2012).

- d. Factores individuales.** Surge a partir de las características propias de la persona, en donde las experiencias previas y la educación recibida, lo llevan a forjar ideas sobre la manera de resolver las dificultades en pareja; en donde por lo general considera necesario la agresión o manipulación como mecanismos adecuados en su relación (Alburquerque, 2011).

#### **1.1.5. El enamoramiento en los adolescentes.**

Durante la etapa adolescente, comienza el interés por el sexo opuesto, dando inicio a las primeras interacciones emocionales, en donde las muestras de afecto y ~~cariño~~, cariño cobran mayor relevancia, debido al descubrimiento personal y social que tienen (Fernández, 2013).

Sin embargo, es en esta etapa cuando comienzan las agresiones de violencia, siendo la más común, la violencia física, caracterizada por patadas, empujones, bofetadas o golpes (por parte de ambos sexos) (Kazdin, 1993), que surgen como expresiones de reclamo ante lo que consideran injusto, por celos o como una forma de manifestar frustración, por no saber cómo reaccionar ante cualquier situación, perciba como amenazante para la relación (Alburquerque, 2011).

Además, se asume que este tipo de interacciones, tienen diversos factores influyentes, siendo los principales: la familia y la sociedad, quienes, han normalizado la violencia como parte de una cultura patriarcal e incluso necesaria, para mantener los círculos de poder hacia la mujer (Zafra, E. y Espartal, 2008); además no son capaces de comprender las consecuencias de este tipo de manifestaciones, lo que a la vez, influye en la manera de pensar de los adolescentes, quienes no visualizan las consecuencias de sus actos a futuro (López, 2011).

#### 1.1.6. Formas de violencia en las relaciones.

Para Rodríguez-Franco et al., (2010) las formas más comunes son:

- a. **Castigo emocional.** Se genera cuando uno de los miembros manipula con el término de la relación, la muestra de poca confianza y la manipulación para obtener algo de su pareja.
- b. **Coerción.** Se evidencia mediante la manipulación y limitación en las relaciones amicales de la pareja, el maltratador suele amenazar también con amenazas basadas en el suicidio. Este tipo de ~~violencia~~violencia condiciona a la pareja, a realizar acciones, por temor a que se cumplan las amenazas (Albuquerque, 2011).
- c. **Desapego.** Se basa en la desaparición mediante el alejamiento, no contestar llamadas o mensajes durante dos o más días, para preocupar a la pareja.
- d. **Maltrato físico.** Evidenciado en golpes, patadas o cachetadas, que buscan obtener la atención y el cumplimiento de los deseos del maltratador.

Es uno de los tipos de violencia más comunes en las parejas, donde suele iniciar con jalones o empujones, lo cual, no suele ser percibido en un inicio como violencia por parte de la pareja.

- e. **Maltrato de género.** Es el tipo de maltrato basado en el sexismo, en donde se busca minimizar a la pareja por su género. Suele ser el hombre quien por lo general emplea este tipo de maltrato, basado en la creencia errónea de superioridad por su sexo.

- f. **Humillación.** Es el tipo de maltrato que surge por las características, formas de pensar o creencias de la pareja. La pareja, suele en discusiones o cuando se siente frustrado humillar a la persona por sus características, lo que genera sensaciones de vergüenza, ya que suele ser manifestado en compañía de otros.
- g. **Violencia instrumental.** Se evidencia cuando la pareja oculta las cosas o información valiosa para el desarrollo de la persona.
- h. **Violencia sexual.** Se origina cuando la pareja obliga a la otra a tener intimidad o realiza tocamientos sin el consentimiento.

#### 1.1.7. Dimensiones.

En la presente investigación, las dimensiones que se toman en cuenta son (Wolfe y Wekerle, 1999):

- a. **Violencia sexual.** Se evidencia cuando una de las partes obliga a la otra a tener intimidad, por lo general, la pareja se encuentra indispuesta por enfermedad o incomoda por algún evento, siendo obligada para demostrar amor o compromiso con la relación.
- b. **Violencia relacional.** Es el tipo de agresión donde se busca desprestigiar a la pareja, no se emplea la agresión psicológica o física directa. en
- c. **Violencia verbal-emocional.** Se refleja en los calificativos groseros hacia la pareja, donde se critica alguna característica física, personal o creencia.
- d. **Amenazas.** Es el tipo de maltrato donde se busca coaccionar a la pareja a realizar algo, para lo cual se emplea algún tipo de chantaje, manipulación o amenaza, generalmente relacionada a revelar algo de su intimidad.
- e. **Violencia física.** Es todo aquel acto de agresión física e instrumental, que causa daño a la pareja, busca imponer, someter y obligar a realizar un acto no deseado.

#### 1.4. Formulación del problema.

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes del distrito de Moche?

## **1.5. Justificación del estudio.**

La violencia entre las parejas es un fenómeno que cada vez va en aumento; debido a esto, la siguiente investigación se justifica a partir de sus diversos aportes:

A nivel metodológico la presente investigación brindará una herramienta de medición validada en la localidad, que puede ser usada por los psicólogos o profesionales de la salud que desempeñen sus funciones en el distrito de Moche.

A nivel teórico, permitirá tener mayores conocimientos sobre el fenómeno de la violencia en la pareja, sus consecuencias, características y las teorías que explican la problemática.

A nivel metodológico, permitirá comprobar, mediante procedimientos estadísticos si el instrumento logra cumplir con las bondades requeridas (validez y confiabilidad) para ser usado en el diagnóstico el problema.

A nivel social, la investigación permitirá que se pueda realizar investigaciones en adolescentes, para así conocer más sobre el fenómeno de la violencia de pareja.

## **1.6. Objetivos.**

### **1.6.1. Objetivo general.**

Determinar las propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes del distrito de Moche.

### **1.6.2. Objetivos específicos.**

- Identificar la evidencia de validez basada en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes del distrito de Moche.
- Estimar la confiabilidad por medio de la consistencia interna del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes del distrito de Moche.





## **II. MÉTODO.**

### **2.1. Diseño de investigación.**

El presente estudio de investigación corresponde a un estudio instrumental, ya que busca el desarrollo de pruebas psicológicas, incluyendo tanto el diseño como la adaptación de los mismos (Montero y León, 2007).

## 2.2. Variables, operacionalización.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Violencia en el noviazgo adolescente	Son todas aquellas conductas que buscan controlar o dominar a la pareja, mediante la agresión física, verbal, psicológica o manipulación, para buscar obtener algo en la pareja, que contribuya a mantener la relación (Wolfe y Wekerle, 1999).	Se asume en base al puntaje obtenido a partir de la aplicación del inventario de la violencia en las relaciones de pareja de Fernández et al., (2006).	Violencia sexual. Se evidencia cuando una de las partes obliga a la otra a tener intimidad, por lo general, la pareja se encuentra indispuesta por enfermedad o incomoda por algún evento, siendo obligada para demostrar amor o compromiso con la relación (Fernández et al., 2006). Conformado por los ítems: 2, 13, 15 y 19.  Violencia relacional. Es el tipo de agresión donde se busca desprestigiar a la pareja, no se emplea la agresión psicológica o física directa (Fernández et al., 2006). Conformado por los ítems: 3, 20 y 35.  Violencia verbal-emocional. Se refleja en los calificativos groseros hacia la pareja, donde se critica alguna característica física, personal o creencia (Fernández et al., 2006). Conformado por: 4, 7, 9, 12, 17, 21, 23, 24, 28 y 32.  Amenazas. Es el tipo de maltrato donde se busca coaccionar a la pareja a realizar algo, para lo cual se emplea algún tipo de chantaje, manipulación o amenaza, generalmente relacionada a revelar algo de	Intervalo, ya que existe una distancia entre los valores (Alarcón, 2008).

---

su intimidad (Fernández et al., 2006). Se conforma por: 5, 29, 31 y 33.

Violencia física. Es todo aquel acto de agresión física e instrumental, que causa daño a la pareja, busca imponer, someter y obligar a realizar un acto no deseado (Fernández et al., 2006). Se conforma por los ítems: 8, 25, 30 y 34.

---

### **2.3. Población y muestra.**

La población objetivo (Rondón y Rodríguez, 2007) estuvo conformada por 730 estudiantes, entre los 15 a 19 años, que cursan el cuarto y quinto grado de educación secundaria, de cuatro instituciones educativas del distrito de Moche. La muestra estuvo conformada por 500 estudiantes del cuarto y quinto grado de nivel secundaria que estudian en cuatro instituciones educativas del distrito de Moche, asimismo, el tipo de muestreo usado fue el no probabilístico por conveniencia observando una cantidad representativa de las características de la población en menor escala cumpliendo con los requisitos que estipula Ventura-León (2017). Por último, se tuvieron en cuenta criterios de selección. Fueron incluidos aquellos estudiantes matriculados en el año académico 2018, pertenecientes a las cuatro instituciones educativas seleccionadas, que además cursaban el cuarto y quinto grado del nivel secundario, con edades comprendidas de 15 a 19 años y de ambos sexos. No formaron parte de la evaluación aquellos estudiantes que presentaron el diagnóstico de trastorno de la personalidad, de control de impulsos y esquizofrenia; así como aquellos que estaban en algún tratamiento psicológico, o personas que no desearon responder las pruebas.

### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

#### **2.4.1. Técnica**

Se utilizó la técnica de la Encuesta, la cual utiliza un instrumento con enunciados que permite asignar un valor numérico a una variable, permitiendo medir dicho atributo (Hernández, Fernández y Baptista, 2012).

#### **2.4.2. Instrumento**

Cuestionario para la evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes (CADRI).

El instrumento original fue elaborado por Wolfe et al., (2001); para medir los episodios violentos que se dan entre las parejas adolescentes; fue adaptado por Fernández-Fuentes, Fuertes y Pulido (2006) en Salamanca, España, en una

muestra estuvo conformada por 572 estudiantes, cuyas edades oscilaron entre 15 a 19 años.

La aplicación puede darse en forma individual o colectiva, requiere de un tiempo aproximado de 15 a 25 minutos para ser respondido en su totalidad; la calificación se da por sumatoria, una puntuación superior a 70, indica que han existido episodios de violencia durante la etapa de enamoramiento en la persona.

Respecto a las evidencias de validez, la versión original, muestra un CFI de .90, un GFI de .93, una correlación significativa entre todos los ítems ( $p < .00$ ); además las cargas factoriales oscilan entre .40 a .84 (Wolfe et al., 2001).

En la versión adaptada en España, para obtener la validez, realizaron un análisis factorial exploratorio el instrumento presenta cinco dimensiones, con una varianza explicada del 51%, las cargas factoriales oscilan de .39 a .82 (Fernández-Fuentes et al., 2006).

En la presente investigación, se empleó el instrumento adaptado por Villena (2016) cuya validez evidencia correlaciones ítem escala de .17 a .68 para la escala violencia cometida y de .21 a .52 para violencia sufrida, se aprecia GFI de .75 y .81, un CFI de .75 y .83 para la primera y segunda escala.

En relación a la confiabilidad, la prueba original, presenta en sus escalas: violencia sexual de .51, Violencia relacional de .52, Violencia verbal-emocional de .82, Amenazas .66 y Violencia física .83; además presenta un coeficiente de estabilidad de .68 ( $p < .001$ ) realizado mediante la técnica test-retest (Wolfe et al., 2001).

La confiabilidad, en la versión adaptada en España, fue obtenida mediante el alfa de Cronbach, siendo de .86 para la prueba total, en las cinco dimensiones oscila de .51 a .79 (Fernández-Fuentes et al., 2006). En el estudio de Villena (2016) la fiabilidad fue obtenida mediante el alfa de Cronbach, es de .79 para ambas escalas.

## **2.5. Método de análisis de datos**

El análisis de los datos inició con la evaluación de supuestos de normalidad univariante mediante la media, desviación estándar y los índices de asimetría y curtosis, encontrándose valores fuera del rango de -1 a 1, indicando presencia de asimetría y curtosis en la distribución de las respuestas a los ítems (Hair, Anderson, Tatham, y Black, 2005) y el Índice de Curtosis Multivariante de Mardia (1970).

El análisis de la multicolinealidad se realizó mediante la matriz de correlaciones de Pearson encontrándose valores menores a .90, indicando ausencia de multicolinealidad (Arias, 2008).

Con estos resultados se procedió aplicar el Análisis Factorial Confirmatorio con ayuda del método de Mínimos cuadrados no ponderados para estimar las cargas factoriales estandarizadas, los errores de medición y las correlaciones entre factores latentes para poder obtener los índices que evaluaron el ajuste del constructo a la realidad investigada considerando un ajuste satisfactorio si los índices de ajuste global  $X^2/gl < 3$  (Carmines, y McIver, 1981), SRMR < .08 (Hu, y Bentler, 1999) si los índices de ajuste comparativo NFI > .90 (Bentler, y Bonet, 1980) y RFI > .90 (Bollen, 1986) y si los índices de ajuste parsimonioso PGFI > .50 (Mulaik et al, 1989) y PNFI > .50 (James, Mulaik y Bentler, 1989), donde se encontraron cargas factoriales estandarizadas y errores de medición diferentes y no correlacionados para los ítems, indicando la no equivalencia entre ítems para medir cada factor y decidiéndose por utilizar el estadístico Omega de McDonald (Ventura-León y Caycho Rodríguez, 2017) para estimar de forma puntual e intervállica (Ventura-León, 2017) al 95% de confianza la consistencia interna de cada factor considerando valores aceptables de .70 a .90 (Campo-Arias, y Oviedo, 2008), aunque en algunas circunstancias pueden aceptarse valores superiores a .65 (Katz, 2006). El procesamiento estadístico se realizó con los Software Microsoft Excel para el ingreso y control de calidad de los datos, exportándolos al IBM SPSS V.23 y su herramienta AMOS para el análisis factorial confirmatorio, así como al software libre R (R Development Core Team, 2007) y su librería “MBESS” library (Kelley & Lai, 2017) para la estimación puntual e intervállica del estadístico de confiabilidad.

## **2.6. Aspectos éticos.**

En la presente investigación se empezó consiguiendo los permisos para iniciar el estudio en las instituciones educativas del distrito de Moche otorgada por la dirección de los centros. De ese modo, fue necesario explicar los objetivos y beneficios del estudio tanto para el personal administrativo como para los docentes que laboran en la institución. Al aceptar con las condiciones de la investigación, se empezó al ingresar a las aulas. Dentro de las aulas, se explicaron los objetivos, beneficios y derechos de la participación del estudiante como la confidencialidad de los datos (salvo usos académicos), la participación voluntaria y se esclarecieron dudas antes, durante y después del proceso. Al acceder a ello, el docente firmó la carta de testigo procediendo a la entrega de protocolos. Se explicó el modo de resolver, respondiendo dudas hasta finalizado el proceso. Finalmente, se recogieron los protocolos y se agradeció a los alumnos por su tiempo.

### III. Resultados

El análisis de los datos inicia con la evaluación de las características de los ítems mediante la estimación de estadísticos descriptivos como la media con valores entre .05 a 1.07, una desviación estándar entre .32 a .90, un índice de asimetría entre .25 a 6.58, un índice de curtosis entre -.84 a 45.77 en los ítems de violencia cometida. Además, se estimaron indicadores de Curtosis Multivariante de 518.33 y un rango de correlaciones entre ítems de -.005 a .618. Asimismo, una media con valores entre .06 a 1.19, una desviación estándar entre .31 a .99, un índice de asimetría entre .19 a 6.51, un índice de curtosis entre -.71 a 46.76 en los ítems de violencia sufrida. Además, se estimaron indicadores de Curtosis Multivariante de 504.63 y un rango de correlación entre ítems de -.017 a .589.

Dada la evidencia, se procedió a realizar el análisis factorial confirmatorio con el método de mínimos cuadrados no ponderados, encontrándose los siguientes resultados:

En la figura 1, se presenta el diagrama de senderos del Cuestionario para la evaluación de la violencia cometida en las relaciones de pareja de los adolescentes (CADRI), donde se muestran los coeficientes estandarizados de las cargas factoriales con valores entre .35 a .76, errores de medición entre .11 a .62 y correlaciones entre los factores latentes de .40 a .80.

En la figura 2, se presenta el diagrama de senderos del Cuestionario para la evaluación de la violencia sufrida en las relaciones de pareja de los adolescentes (CADRI), donde se muestran los coeficientes estandarizados de las cargas factoriales con valores entre .29 a .79, errores de medición entre .12 a .58 y correlaciones entre los factores latentes de .28 a .87.



Tabla 1.

*Estadísticos descriptivos del Cuestionario para la evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes (CADRI).*

Dimensión	Cometida						Sufrida					
Ítem	Rango		M	DE	g1	g2	Rango		M	DE	g1	g2
V. Sexual												
2	0	3	.32	.71	2.37	4.91	0	3	.31	.64	2.15	4.14
13	0	3	.11	.44	4.51	21.74	0	3	.14	.46	3.85	16.28
15	0	3	.05	.32	6.58	45.77	0	3	.06	.31	6.51	46.76
19	0	3	.65	.90	1.24	.52	0	3	.83	.99	.84	-.52
V. Relacional												
3	0	3	.23	.52	2.33	4.95	0	3	.44	.76	1.71	2.16
20	0	3	.15	.52	3.96	16.20	0	3	.25	.62	2.74	7.32
35	0	3	.30	.68	2.46	5.57	0	3	.34	.68	2.14	4.08
V. Verbal												
4	0	3	1.07	.85	.25	-.84	0	3	1.19	.86	.19	-.71
7	0	3	.54	.84	1.47	1.26	0	3	.61	.88	1.24	.47
9	0	3	.97	.80	.48	-.26	0	3	1.03	.84	.49	-.31
Amenazas												
12	0	3	.57	.74	1.07	.23	0	3	.48	.69	1.28	1.02
17	0	3	.29	.65	2.25	4.28	0	3	.24	.57	2.38	4.96
21	0	3	.18	.46	2.82	8.79	0	3	.23	.56	2.48	5.51
23	0	3	.33	.72	2.37	5.02	0	3	.47	.79	1.62	1.75
24	0	3	.58	.76	1.19	.76	0	3	.68	.86	1.00	-.05
28	0	3	.68	.87	1.09	.28	0	3	.73	.88	.96	-.02
32	0	3	.40	.70	1.84	3.10	0	3	.32	.63	2.03	3.70
V. Física												
5	0	3	.17	.54	3.61	13.48	0	3	.17	.54	3.31	10.54
29	0	3	.46	.73	1.52	1.62	0	3	.46	.67	1.28	.85
31	0	3	.06	.33	6.19	41.06	0	3	.08	.36	5.50	33.39
33	0	2	.08	.34	4.56	20.70	0	3	.10	.37	4.79	27.05
8	0	3	.29	.63	2.29	4.95	0	3	.23	.54	2.49	6.13
25	0	3	.16	.53	3.66	13.51	0	3	.18	.56	3.55	12.82
30	0	3	.13	.44	3.59	12.85	0	3	.11	.37	3.62	15.23
34	0	3	.18	.52	3.37	12.21	0	3	.16	.46	3.31	12.29
Curtosis Multivariante						518.13			504.63			
Rango correlaciones						-.005 a .618			-.017 a .589			

*Nota:* M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Asimetría; g2: Curtosis.

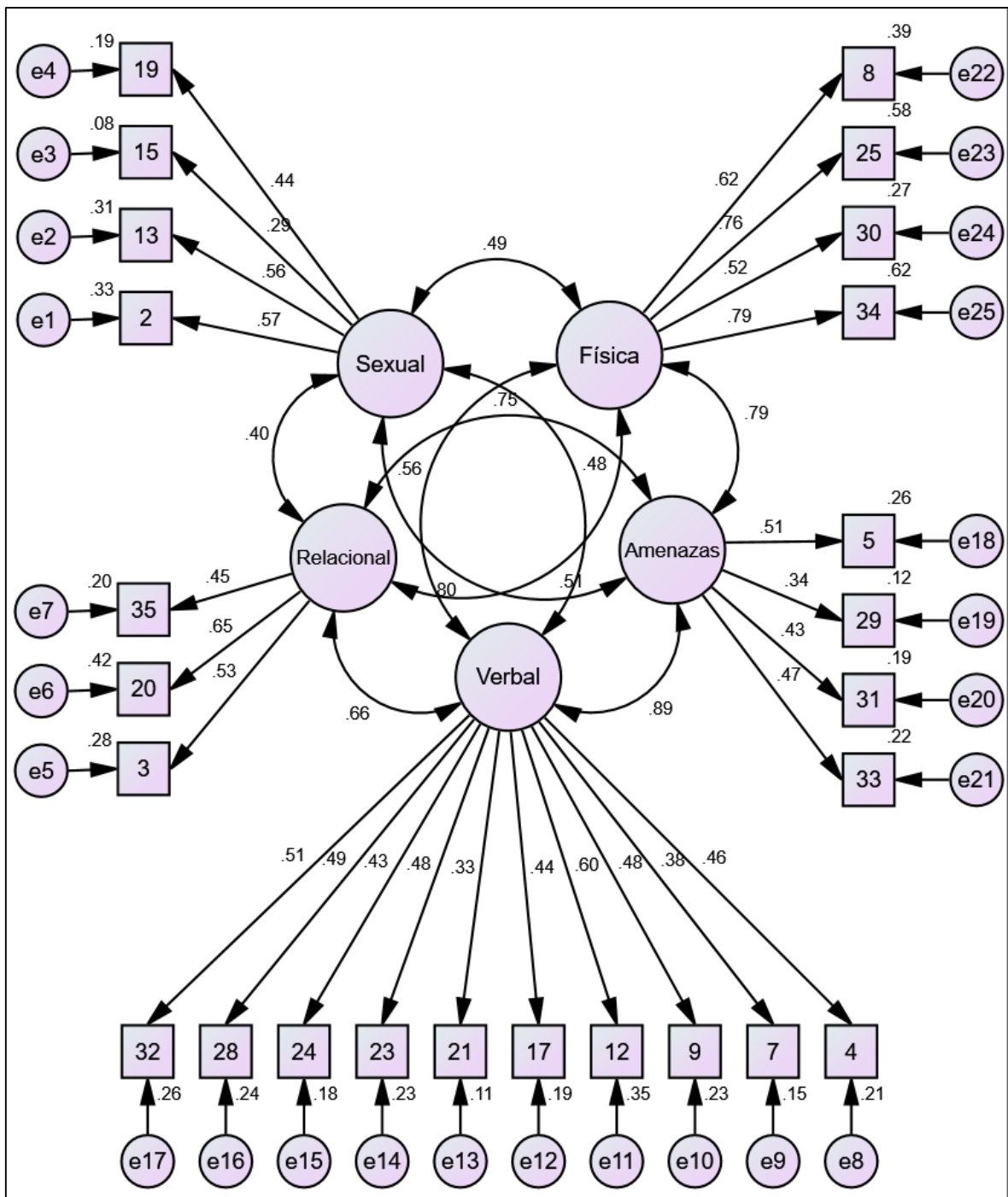


Figura 1. Diagrama de senderos del Cuestionario para la evaluación de la violencia cometida en las relaciones de pareja de los adolescentes (CADRI).

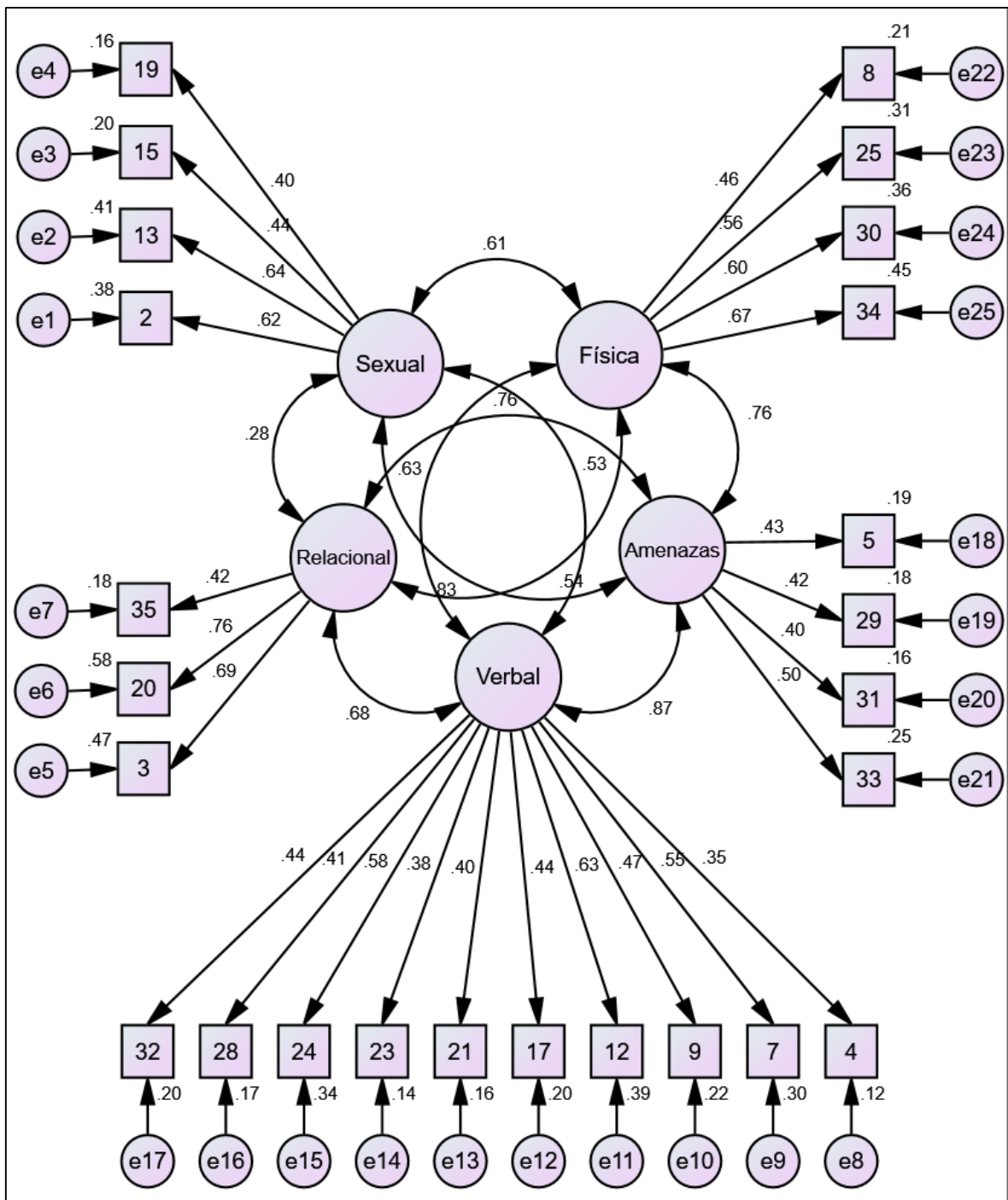


Figura 2. Diagrama de senderos del Cuestionario para la evaluación de la violencia sufrida en las relaciones de pareja de los adolescentes (CADRI).

En la tabla 2 se muestran los índices de ajuste para el Cuestionario de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes, encontrándose **valores satisfactorios** en los índices de ajuste absoluto, comparativo y parsimonioso de la violencia cometida y violencia sufrida.

Tabla 2.

*Índices de ajuste del Cuestionario para la evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes (CADRI).*

Prueba	Ajuste Global		Ajuste Comparativo		Ajuste Parsimonioso	
	X <sup>2</sup> /gl	SRMR	NFI	RFI	PGFI	PNFI
V. Cometida	2.19	.064	.902	.906	.770	.771
V. Sufrida	1.84	.061	.906	.900	.782	.800

*Nota:*

X<sup>2</sup>/gl: Razón de verosimilitud.

SRMR: Raíz media residual estandarizada

NFI: Índice normado de ajuste

RFI: Índice de ajuste relativo

PGFI: Índice de bondad de ajuste parsimonioso

PNFI: Índice de ajuste normado parsimonioso

Dado que los modelos estructurales del Cuestionario para la evaluación de las relaciones de pareja de los adolescentes (CADRI), para la violencia cometida y sufrida presenta cargas factoriales con distancias notorias que caracterizan a un modelo de medición congénico, decidiéndose estimar puntual e intervalicamente el estadístico Omega de McDonald, encontrándose valores de .49 a .77 en las dimensiones de violencia cometida y de .61 a .74 en las dimensiones de violencia sufrida.

Tabla 3.

*Índices de consistencia interna del Cuestionario para la evaluación de la violencia sufrida en las relaciones de pareja de los adolescentes (CADRI)*

Dimensiones	Omega de Mc Donald		
	$\omega$	IC 95%	
		$\omega_i$	$\omega_s$
Violencia Cometida			
F1. V. Sexual	.53	.50	.55
F2. V. Relacional	.56	.53	.59
F3. V. Verbal - Emocional	.73	.69	.76
F4. Amenazas	.49	.47	.52
F5. V. Física	.77	.73	.81
Violencia Sufrida			
F1. V. Sexual	.61	.58	.64
F2. V. Relacional	.66	.63	.70
F3. V. Verbal – Emocional	.74	.70	.77
F4. Amenazas	.49	.46	.51
F5. V. Física	.66	.63	.70

Nota:  $\omega$ : Omega de McDonald;  $\omega_i$ : Límite inferior;  $\omega_s$ : Límite superior

## V. Discusión

A nivel mundial, se evidencia un aumento de violencia en las relaciones de pareja siendo cada vez observado en población adolescente. Frente a ello, es importante contar con un instrumento que permita detectar a tiempo los indicios de una relación donde se ejerza violencia con la finalidad de resguardar la salud mental de los menores. Es por ello que la presente investigación buscó determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes del distrito de Moche.

Según el primer objetivo, se determinó la evidencia de validez de constructo, lo que indica un proceso estadístico de contrastación de la hipótesis en función a los puntajes obtenidos de los ítems del Cuestionario de violencia en las relaciones de noviazgo (Pérez-Gil, Salvador, y Moreno, 2000). Siguiendo dicho procedimiento, se utilizó el análisis factorial confirmatorio cuya función es indicar si el modelo teórico explica el modelo estimado a través de índices de ajuste (Batista-Foqueta, Coenders, y Alonso, 2004). El análisis de los resultados se dividió según las dos subescalas que conforman la escala: la primera de ellas es la subescala de Violencia cometida donde se observó que el modelo de cinco factores presentó adecuados índices de ajuste de acuerdo a los criterios de Lévy y Varela (2006): índices de absolutos adecuados ( $X^2/df = 2.19$ ; SRMR = .064), índices de ajuste comparativo con valores elevados (RFI = .906; NFI = .902) e índices de ajuste parsimonioso aceptable (PGFI = .770; PNFI = .771).

En el análisis de las cargas factoriales estandarizadas se encontraron valores bajos a adecuados (.29 a .79) según Calvo-Porrá (2016), lo que sugiere un análisis de los ítems para mayor ajuste de los mismos en explicar el constructo. Además, en el análisis interfactorial se observaron correlaciones medias a altas (.40 a .80), esperables de factores que miden el mismo constructo pero sin caer en multicolinealidad (Arias, 2008). De esa forma se evidencia que el modelo de cinco factores explica de forma exitosa la subescala de Violencia cometida del Cuestionario para la evaluación de la violencia en las relaciones de pareja (CADRI) en adolescentes del distrito de Moche.

La segunda subescala se refiere a la Violencia sufrida, en donde se observaron índices de ajuste adecuados en el modelo de cinco dimensiones según los criterios de Lévy y Varela (2006), y ligeramente superior a la subescala de Violencia cometida, siendo los

siguientes: índices de absolutos adecuados ( $X^2/df = 1.84$ ; SRMR = .061), índices de ajuste comparativo con valores elevados (RFI = .900; NFI = .906) e índices de ajuste parsimonioso aceptable (PGFI = .782; PNFI = .800).

En lo referente al análisis de las cargas factoriales estandarizadas se observaron valores bajos a adecuados (.35 a .76) según Calvo-Porrá (2016), por lo cual se denota que un análisis de los ítems mejoraría el ajuste del modelo. Las implicancias de ello sugieren que algunos ítems necesitan mejorar su precisión en medir el factor que pretenden medir puesto que los ítems con bajas cargas factoriales afectan la precisión del instrumento (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017). Asimismo, en el análisis entre los factores latentes se apreciaron correlaciones bajas a altas (.28 a .87), existiendo presencia de convergencia entre la dimensión Verbal y Amenazas pero sin llegar a la multicolinealidad (Arias, 2008). De ese modo, se observa que el modelo de cinco factores explica coherentemente la subescala de Violencia sufrida del Cuestionario para la evaluación de la violencia en las relaciones de pareja (CADRI) en adolescentes del distrito de Moche.

Los resultados anteriores son corroborados por estudios similares del instrumento; entre ellos se tiene el de Benítez y Muñoz (2014) en una muestra de jóvenes españoles quienes realizaron el análisis factorial confirmatorio encontrando cuatro factores por subescala, siendo los índices de ajuste aceptables para la subescala de Violencia cometida (CFI = .93) y la subescala de Violencia sufrida (CFI = .94). Del mismo modo, en una muestra nacional, Villena (2016) observó índices de ajuste regulares para la subescala de Violencia cometida (GFI = .755; RMR = .053; CFI = .758; TLI = .704; RMSEA = .063) como para la subescala de Violencia sufrida (GFI = .811; RMR = .068; CFI = .833; TLI = .795; RMSEA = .072). Por lo anterior, se evidencia que el Cuestionario de violencia en las relaciones de noviazgo posee coherencia e interpretabilidad en los adolescentes del distrito de Moche.

En el segundo objetivo específico, se halló la confiabilidad por el método de consistencia interna con el coeficiente Omega; dicho coeficiente brinda información más precisa que el coeficiente Alfa puesto que utiliza la matriz de correlaciones para determinar la fiabilidad reduciendo así el sesgo del estadígrafo Alfa (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017). En la subescala Violencia cometida se observan valores bajos a adecuados (.49 a .77) según el criterio de Katz (2006) quien considera el .65

para ser considerado mínimamente aceptable. Aquellas dimensiones que puntuaron bajo fueron Amenazas (.49), Violencia sexual (.53) y Violencia relacional (.56); ello se puede explicar puesto que algunos ítems poseían bajas cargas factoriales estandarizadas ( $>.50$ ). De la misma forma, para la subescala Violencia sufrida se aprecian valores bajos a adecuados (.49 a .74) según Katz (2006), observando que las dimensiones que puntuaron bajo fueron Amenazas (.49) y Violencia sexual (.61). Este resultado puede ser explicado debido a que dentro de estas dimensiones se observan bajas cargas factoriales estandarizadas que de acuerdo a Ventura-León y Caycho-Rodríguez (2017) influyen en el índice Omega.

Al respecto, estudios del instrumento demuestran la confiabilidad del mismo, como en el caso de Benítez y Muñoz (2014), quienes hicieron uso del coeficiente Alfa observando valores para la subescala Violencia cometida de .47 a .80 y para Violencia sufrida de .40 a .80. A nivel Nacional, Villena (2016) reportó coeficientes Alfa de .79 para ambas escalas. A nivel regional, Sarmiento (2014), en una muestra trujillana, obtuvo elevados valores con un Alfa de Cronbach de .85 para la subescala de Violencia cometida y de .89 para Violencia sufrida. Por otro lado, se aprecia que en ambos estudios se utilizó el coeficiente Alfa para determinar la confiabilidad, el cual tiende a sobreestimar el valor obtenido por lo que sus resultados son elevados a los encontrados en el presente estudio (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017). De esa forma se evidencia que el Cuestionario de violencia en las relaciones de noviazgo presenta confiabilidad regular, en algunas escalas por debajo de lo esperado en los estudiantes del distrito de Moche.

Dentro de las limitaciones del estudio, se encuentra el tipo de muestreo ya que, al no ser probabilístico, los resultados no podrán ser generalizados. Asimismo, es necesario realizar una validez de contenido del cuestionario para mejorar el ajuste de los ítems al constructo y de esa forma, que en la estructura factorial, aumenten sus cargas factoriales. Finalmente, es importante realizar otro tipo de método para encontrar la confiabilidad y así corroborar lo encontrado en el presente estudio.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, se evidencia que el Cuestionario de violencia en las relaciones de noviazgo presenta evidencias de validez y confiabilidad moderada en los adolescentes del distrito de Moche, evidenciando ser una herramienta coherente y precisa en el análisis del constructo.



## VI. CONCLUSIONES.

En base a los resultados se concluye que:

- Se logró determinar las propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes del distrito de Moche.
- Se determinaron las evidencias de validez basada en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes del distrito de Moche, encontrando índices de ajuste adecuados para la subescala de Violencia cometida ( $X^2/gl= 2.19$ ; SRMR= .028; RFI = .906; NFI = .902; PGFI = .770; PNFI = .771) como para la subescala de Violencia sufrida ( $X^2/gl= 1.84$ ; SRMR= .026; RFI = .900; NFI = .906; PGFI = .782; PNFI = .800).
- Se halló la confiabilidad por medio de la consistencia interna del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes del distrito de Moche, observando un coeficiente Omega de .49 a .77 en la subescala de Violencia cometida, y de .49 a .74 para Violencia sufrida.

## **VII. RECOMENDACIONES.**

Se recomienda realizar validez de contenido para una mejor comprensión de los ítems aumentando así su ajuste al medir el constructo.

Se sugiere ejecutar la validez convergente con otros cuestionarios que midan la violencia en las relaciones de pareja para aumentar las evidencias de validez.

Se recomienda efectuar otro método para determinar la confiabilidad como el método test-retest para establecer la precisión de los resultados.

## VIII. REFERENCIAS.

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Editorial Universitaria.
- Albuquerque, D. (2011). *Violencia en el pololeo adolescente: aspectos individuales, familiares y culturales* (Tesis de Licenciatura), Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago de Chile, Chile.
- Anderson, K. y Danis, F. (2007). Collegiate sororities and dating violence: An exploratory study of informal and formal helping strategies. *Violence Against Women*, 13(2), 87-100.
- Aragón, L. (2004). Fundamentos Psicométricos en la Evaluación Psicológica. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 7(4), 23-43.
- Arias, B. (2008). *Desarrollo de un ejemplo de análisis factorial confirmatorio con LISREL, AMOS y SAS*. Seminario de Actualización en Investigación sobre Discapacidad SAID. Mimeografía no publicada. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/291049835\\_Desarrollo\\_de\\_un\\_ejemplo\\_de\\_analisis\\_factorial\\_confirmatorio\\_con\\_LISREL\\_AMOS\\_y\\_SAS](https://www.researchgate.net/publication/291049835_Desarrollo_de_un_ejemplo_de_analisis_factorial_confirmatorio_con_LISREL_AMOS_y_SAS)
- Arostegi, E.; Laespada, M. y Iraurgi, I. (2016). Violencia en parejas adolescentes, contexto recreativo y consumo de alcohol: análisis de las representaciones ligadas al género. *Educación Social*, 63(2), 49-59.
- Aurazo, J. (2017). *Trujillo: arrestan a sujeto acusado de agredir a su pareja y amenazar de muerte a su hijo*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/peru/libertad/trujillo-detienen-sujeto-acusado-agredir-pareja-amenazar-muerte-hijo-436504>
- Bandura, A. (1973). *Aggression: A social learning analysis*. Oxford: Prentice-Hall.
- Bandura, A. (2007). *Social Learning Theory of Aggression*. New Brunswick: Aldine Transaction.

- Batista-Fogueta, J.; Coenders, G. y Alonso, J. (2004). Análisis factorial confirmatorio, su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud. *Medicina Clínica*, 122 (1), 21-27
- Bentler, P. y Bonett, D. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological Bulletin*, 88(3), 588-606.
- Benítez, J. y Muñoz, J. (2014). Análisis factorial de las puntuaciones del CADRI en adolescentes universitarios españoles. *Universitas Psychologica*, 13(1), 1-19.
- Bollen, K.A. (1986). Sample size and Bentler and Bonett's nonnormed fit index. *Psychometrika*, 51(2), 375-377.
- Botton, P. (2015). Trujillo: *La Esperanza es el distrito con más agresiones a la mujer*. Recuperado de <http://larepublica.pe/impresa/sociedad/720442-la-esperanza-es-el-distrito-con-mas-agresiones-la-mujer>
- Calderón, K.; Caballero, R. y Vega, C. (2016). *Violencia en el noviazgo de parejas jóvenes*, (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Ciudad de León, Nicaragua.
- Calero, A. (2010). *Violencia física*. Perú: Edición Omega.
- Campo-Arias, A. y Oviedo, HC. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10(5), 831-839
- Capaldi, D. & Kim, H. (2007). Typological approaches to violence in couples: a critique and alternative conceptual approach. *Clinical Psychology Review*, 27(1), 253-265.
- Calvo-Porrá, C. (2016). *Análisis de la invarianza factorial y causal con AMOS*. Valencia: ADD Editorial.
- Capaldi, D.; Shortt, J. y Crosby, L. (2003). Physical and psychological aggression in at-risk young couples: Stability and change in young adulthood. *Merrill-Palmer Quarterly*, 49(2), 1-27.
- Carmines, E. y McIver, J. (1981). Analyzing models with unobserved variables. In Bohrnstedt, G.W. & Borgatta, E.F. [Eds.] *Social measurement: Current issues*. Beverly Hills: Sage.

- Carrascosa, L.; Cava, L. y Buelga, S. (2015). Ajuste psicosocial en adolescentes víctimas frecuentes y víctimas ocasionales de violencia de pareja. *Terapia Psicológica*, 34(2), 93-102.
- Centro de Emergencia Mujer. (2016). *70 % de mujeres son víctimas de violencia en Perú*. Recuperado de <http://satelite.laindustria.pe/detallenoticias.php?codarticulo=1928>
- Corsi, P. y Ferreira, J. (1993). *Violencia familiar*. Barcelona: Ediciones Ariel.
- Estévez, J. (2013). *La pareja: Un análisis cualitativo de su relación basada en apego y/o desapego, por etapas que integran el lado oscuro del ciclo de acercamiento-alejamiento de Díaz Loving*, (tesis doctoral). Universidad Iberoamericana, Ciudad de México, México.
- Fernández, L. (2013). *Prevención de la violencia en las relaciones de noviazgo: Aplicación y valoración de un programa para adolescentes*. (Tesis Doctoral). Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, España.
- Fernández-Fuentes, A.; Fuertes, A. y Pulido, R. (2006). Evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes. Validación del Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI) - versión española. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(2), 339-358.
- Fernández-Fuentes, A.; Fuertes, A. y Orgáz, B. (2008). *El CADRI en el estudio del comportamiento agresivo en las relaciones de pareja adolescentes*. Oviedo: Ediciones de la Universidad de Oviedo.
- Foshee, V. y Reyes, H. (2011). *Dating abuse: Prevalence, consequences and causes*. New York: Springer.
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. y Black, W. (2005). *Análisis multivariante*. Madrid, España: Prentice Hall.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill.

- Hu, L. y Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6(3), 1-15.
- Karl, T. (2005). *Acknowledgement: Its Significance for Reconciliation and Wellbeing*. Workshop at Bogota. Colombia.
- Katz, M. (2006). *Multivariable analysis* (2a ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Kelley, K. y Lai, K. (2017). *The MBESS R Package version 4.2.0*. Recuperado de: <https://cran.r-project.org/web/packages/MBESS/MBESS.pdf>
- Kazdin, A. (1993). Adolescent mental health: Prevention and treatment programs. *American Psychologist*, 48(2), 127-141.
- Krauskopf, D. (2011). El desarrollo en la adolescencia: las transformaciones psicosociales y los derechos en una época de cambios. *Revista Psicología.com*, 15(3), 1-12.
- Labrador, F. (2004). *Mujeres víctimas de la violencia domestica: Programa de actuación*. Madrid: Pirámide.
- Larrañaga, E.; Yubero, S. y Yubero, M. (2012). Influencia del género y del sexo en las actitudes sexuales de estudiantes universitarios españoles. *SummaPsicológica UST*, 9(2), 5-13.
- Lascorz, A. (2015). *Violencia encubierta en las relaciones de parejas jóvenes*. (Tesis Doctoral). Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca, España.
- Lavoie, F.; Robitaille, L. y Hebert, M. (2000). Teen dating relationships and aggression: An exploratory study. *Violence Against Women*, 6(1), 6-36.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30(3), 1151-1169.
- López, M. (2011). Retos en la relación de noviazgo ante el Trastorno por Déficit de Atención con o sin Hiperactividad (TDA/TDAH) de uno de los miembros de la pareja. *Revista Psicología.com*, 15(34), 1-16.

- Lorente, M. (2008). *Violencia contra las mujeres y trato digno. Aspectos generales desde la perspectiva sanitaria*. Madrid: SEMES.
- McDonald, R. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Miller, B. y Dollard, J. (2000). *Social Learning and Imitation*. London: Routledge.
- Montero, I. y León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7 (3), 847-862.
- Moral, J. y Basurto, R. (2015). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia Sufrida y Ejercida de Pareja. *International Journal of Good Conscience*, 10(2), 108-128.
- Mulaik, S.; James, L.; Van, J., Bennett, N.; Lind, S. y Stilwell, C.D. (1989). Evaluation of goodness-of-fit indices for structural equation models. *Psychological Bulletin*, 105(2), 430-445
- Nicholls, T.; Pritchard, M.; Reeves, K. y Hilterman, E. (2013). Risk assessment in intimate partner violence: A systematic review of contemporary approaches. *Partner Abuse*, 4(1), 76-168.
- Organización Mundial de la Salud. (2016). *Violencia contra la mujer*. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs239/es/>
- Pazos, M.; Oliva, A. y Hernando, A. (2014). Violence in young and adolescent relation ships. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46(3), 148-159.
- Pérez, E. y Medrano, L. (2000). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66
- Prada, A. (2012). *Violencia hacia la mujer en la relación de pareja: una comprensión de cómo a través del proceso de dignificación de la mujer es posible salir de las dinámicas interaccionales violentas*, (tesis de maestría). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- Rodríguez-Franco, L; López, J.; Rodríguez, F.; Bringas, C.; Bellerín, A. y Estrada, C. (2010). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en

- jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *Revista Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 6(2), 45 – 52.
- Rojas, J. (2013). *Noviazgo y agresiones en jóvenes mexicanos: un enfoque diádico*. (Tesis Doctoral). Universidad de Salamanca, Salamanca, España.
- Rondón, M. y Rodríguez, V. (2007). Algunos conceptos básicos para el cálculo del tamaño de la muestra. *Universitas Medica*, 48(3), 334-339
- Sánchez, M. (2015). *Maltrato a la mujer aumentó 10% en el distrito de Moche*. Recuperado de <https://tvcosmos.pe/maltrato-a-la-mujer-aumento-10-en-el-distrito-de-moche/>
- Sarmiento, E. (2014). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes*, (tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Secretaría Nacional de la Juventud. (2016). *Perú: 68,9% de mujeres jóvenes sufren violencia de sus parejas*. Recuperado de <http://peru.com/actualidad/mi-ciudad/peru-689-mujeres-jovenes-sufren-violencia-sus-parejas-noticia-439224>
- Tejada, J. (2015). *Las cifras de violencia machista en los países nórdicos duplican las de España*. Recuperado de <http://www.publico.es/sociedad/cifras-violencia-genero-paises-nordicos.html>
- Valdez, M.; Híjar, M.; Salgado, V.; Rivera, L.; Ávila, L. y Rojas, R. (2006). Escala de violencia e índice de severidad: una propuesta metodológica para medir la violencia de pareja en mujeres mexicanas. *Salud Pública de México*, 48(2), 221-231.
- Ventura-León, J. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.
- Ventura-León, J. L. (2017). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *Adicciones*, 30(1), 77-78.
- Ventura-León, J. L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649



- Viejo, C. (2014). Violencia física en las relaciones sentimentales adolescentes: hacia la comprensión del fenómeno. *Infancia y Aprendizaje*, 37(3), 785-815.
- Villena, E. (2016). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes Estudiantes de la Provincia de Pacasmayo*, (tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Wolfe, D. y Wekerle, C. (1999) Dating violence in mid-adolescence: Theory, significance, and emerging prevention initiatives. *Clinical Psychology Review*, 26 (4) 435-456.
- Zafra, E. y Espartal, N. (2008). Relación entre cultura del honor, celos y satisfacción en la pareja. *Boletín de Psicología*, 94(1), 7-22.
- .

## **Anexos.**

### **Anexo 01. Cuestionario de violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes**

**Adaptado por Villena (2016)**

A continuación, aparece un conjunto de frases, unas se refieren a ti y otras a la pareja en la que vas a pensar al responder, que representan situaciones que han podido suceder en el transcurso de discusiones, conflictos o peleas con él o ella durante, aproximadamente, estos últimos doce meses. Debes indicar con sinceridad cuáles de estos episodios se han producido, cuáles no y con qué frecuencia según el siguiente cuadro:

- **Nunca:** Esto no ha pasado en nuestra relación.
- **Rara Vez:** Únicamente ha sucedido en 1 ó 2 ocasiones.
- **A veces:** Ha ocurrido entre 3 ó 5 veces.
- **Con frecuencia:** Se ha dado en 6 ó más ocasiones.

<b>Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja en estos últimos 12 meses...</b>	<b>Nunca</b>	<b>Rara Vez</b>	<b>A veces</b>	<b>Con Frecuencia</b>
1. Le di razones sobre mi punto de vista en la discusión.				
Mi pareja me dio razones sobre su punto de vista en la discusión.				
2. Acaricie sus pechos, genitales y/o nalgas cuando él/ella no quería.				
Acaricio mis pechos, genitales y/o nalgas cuando yo no quería.				
3. Traté de poner a sus amigos en su contra.				
Trato de poner a mis amigos en mi contra.				
4. Hice algo para poner a mi chico/a celoso/a				
Hice algo para poner celoso/a				
5. Destroce o amenace con destruir algo que él/ella valoraba				

Destrozo o amenazo con destrozar algo que yo Valoraba				
6. Le dije, en que parte la culpa era mía.				
Me dijo que, en parte la culpa era suya.				
7. Saque a Reducir algo malo que él/ella había hecho en el pasado.				
Mi pareja saco a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado.				
8. Le lancé algún objeto.				
Me lazo algún objeto.				
9. Le dije algo sólo por hacerlo enfadar.				
Me dijo algo sólo para hacerme enfadar.				
10. Le di razones por las que pensaba que él/ella estaba equivocado/a.				
Me dio razones por las que pensaba que yo estaba equivocado/a				
11. Estuve de acuerdo en que él/ ella tenía parte de razón.				
Estuvo de acuerdo en que yo tenía parte de razón.				
12. Le hablé en un tono de voz hostil u ofensiva.				
Me hablé en un tono de voz hostil u ofensiva.				
13. Le forcé a participar alguna actividad sexual cuando él/ella no quería				
Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería.				
14. Di una solución que pensé que nos beneficiaba a ambos.				
Dio una solución que pensaba que nos beneficiaba a ambos.				
15. Le amenacé para que no se negase a mantener algún tipo de relaciones sexual conmigo.				
Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación sexual con él/ella.				
16. Paré de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
Paró de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
17. Le insulté con frases despectivas.				
Me insulto con Frases despectivas.				
18. Discutí el asunto calmadamente.				
Discutió el asunto calmadamente.				
19. Le besé cuando él/ella no quería.				
Me besó cuando yo no quería.				
20. Dije cosas a sus amigos sobre él/ella para ponerlos en su contra.				

Dije cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.				
21. Le ridiculicé o me burlé de él/ella delante de otros.				
Me ridiculizó o se burló de mí delante de otros.				
22. Le dije cómo estaba de ofendido/a				
Mi pareja me dijo cómo estaba de ofendido/a.				
23. Le seguí para saber con quién y dónde estaba.				
Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo				
24. Le culpé por el problema				
Me culpó por el problema.				
25. Le di una patada, le golpeé o le di un puñetazo				
Me dio una patada, me golpeó o me dio un puñetazo.				
26. Dejé de discutir hasta que me calmé				
Dejó de discutir hasta que se calmó.				
27. Cedí únicamente para evitar el conflicto.				
Cedió únicamente para evitar el conflicto.				
28. Le acusé de flirtear o coquetear con otro/a				
Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a				
29. Traté deliberadamente de asustarle.				
Trató deliberadamente de asustarme.				
30. Le abofeteé o le tiré del pelo.				
Me abofeteó o me tiró del pelo.				
31. Amenacé con herirle.				
Amenazó con herirme.				
32. Le amenacé con dejar la relación.				
Me amenazó con dejar la relación.				
33. Le amenacé con golpearle o con lanzarle algo.				
Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo.				
34. Le empujé o le zarandé.				
Me empujó o me zarandó				
35. Extendí rumores falsos sobre él/ella.				
Extendió rumores falsos sobre mí.				

## **Anexo 02. Carta de Testigo Informado**

Por medio del presente documento:

Yo \_\_\_\_\_ docente en turno del curso \_\_\_\_\_ a horas \_\_\_\_\_ en la Institución Educativa \_\_\_\_\_ soy testigo que la señorita Sobrados Acuña, Nory Rosa alumna del último ciclo de la escuela académico profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, ha explicado y resuelto las dudas sobre la tesis titulada propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes del distrito de Moche, a los alumnos que tengo a mi cargo. Tomando en consideración que se me ha sido explicado acerca de la finalidad de la evaluación, así como la confidencialidad y su uso sólo con fines académicos; razón por la cual decido participar como testigo de su realización.

Trujillo, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2018

\_\_\_\_\_  
Firma del Docente

\_\_\_\_\_  
Firma de la investigadora  
Sobrados Acuña, Nory Rosa

